



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 26.06.08
Nr. L 289

Domnului

Senator IRINEL POPESCU
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT, ȘTIINȚĂ,
TINERET ȘI SPORT

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 25 iunie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru abrogarea alineatului (2) al articolului 79 din Legea nr.69 din 28 aprilie 2000, Legea educației fizice și sportului*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 25 iunie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Norica Nicolai

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc. Declar deschise dezbaterile generale și consult plenul dacă are intervenții pe marginea acestui proiect de lege. Constat că nu sunt intervenții. Declar închise dezbaterile generale și supun votului dumneavoastră raportul favorabil fără amendamente.

Vă rog să votați. (*Rumoare, discuții*) Îi rog și pe domnii colegi să voteze (?) .

Cine este pentru? Vă mulțumesc. Voturi împotriva? Se abține cineva? Cu unanimitate de voturi, proiectul de lege a fost adoptat.

*

La punctul 16 din ordinea de zi este înscrisă propunerea legislativă pentru abrogarea alineatului (2) al articolului 79 din Legea nr. 69 din 28 aprilie 2000, Legea educației fizice și sportului.

Comisia de învățământ, știință, tineret și sport. Vă rog, domnule senator David. Guvernul? Microfonul 10. Vă rog să-i dați voie doamnei secretar de stat să prezinte (expunerea de motive?).

**Doamna Doina Elena Dascălu – secretar de stat în
Ministerul Economiei și Finanțelor:**

Doamna președinte, Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative pentru motivele deja prezentate și în raport. Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat. Comisia de învățământ, știință, tineret și sport, microfonul 7.

Domnul Gheorghe David:

Vă mulțumesc, doamna președinte. Luând în dezbateri această propunere legislativă, Comisia de învățământ, știință, tineret și sport cu 8 de voturi pentru, niciunul împotriva, nici o abținere, a hotărât să adopte raport de respingere pentru mai multe considerente prevăzute în raport (care sunt prezentate tuturor colegilor) și care sunt la toți colegii din sală.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc, domnule senator. Declar deschise dezbaterile generale. Aveți intervenții (la proiectul de lege supus dezbaterii?) pe marginea proiectului de lege?

Da. Domnul Șerban Nicolae, microfonul 6.

Domnul Șerban Nicolae:

Vă mulțumesc, doamna președinte. Aș vrea să iau cuvântul în calitate de inițiator la acest proiect de lege.

Doamna Norica Nicolai:

Da.

Domnul Șerban Nicolae:

Un text relativ asemănător a mai fost propus, dar, din nefericire, el a fost respins cu aceeași motivație ușor demagogică din punctul meu de vedere. Deși este un jaf total în materie de baze sportive, ne-a apucat grija pentru bazele altora.

În speță, această abrogare privește eliminarea acelei interdicții de schimbare a destinației bazelor sportive care au aparținut societăților comerciale, respectiv întreprinderilor. Nu este vorba de bazele sportive ale cluburilor sportive, nu este vorba de bazele sportive ale asociațiilor sportive municipale, județene, orășenești. Deci nu este vorba de bazele sportive unde se face sport sau ar trebui să se facă sport. Intră buldozerele în fostul parc al tineretului, se desființează baze sportive cu acest statut, în schimb continuăm să încălcăm Constituția, introducând o interdicție, după privatizare, celor care au cumpărat pachete majoritare de acțiuni la societăți comerciale supuse programului de privatizare.

Știți foarte bine că foarte multe întreprinderi, în cadrul programului sportului de masă dinainte de 1989, aveau baze sportive. De regulă, echipe de fotbal. Societățile au fost privatizate, bazele sportive ca atare au fost trecute în pachetul de acțiuni sub diverse forme, dar ulterior a venit o lege care a spus că destinația acestor baze sportive nu mai poate fi schimbată.

Cei care au privatizat societățile comerciale nu au posibilitatea să facă acolo activitate sportivă. Cred că peste 90% sunt în paragină.

Tot ceea ce am întâlnit eu, de fapt, este în paragină, în materie de sport fost de întreprindere. Cunoscut cazul concret al unei întreprinderi în care am lucrat – Întreprinderea de Mecanică Fină – unde, la divizarea societății, baza sportivă a revenit uneia dintre cele trei nou-înființate societăți comerciale, iar acum, o parte este în paragină, o parte a devenit zonă de blocuri.

Haideti să eliminăm această anomalie, care nu privește apărarea sportului, nu privește apărarea patrimoniului bazelor sportive. Să fim de acord să facem o stradă pe acolo pe unde deja se merge ca potecă - ca să folosesc o formulă metaforică, pe care o cunoaște toată lumea - și să fiți de acord să eliminăm acel text care nu are nicio legătură cu motivația Guvernului.

În motivația Guvernului de respingere a acestui proiect se spune că s-a cerut la nivel european să găsim soluții tranzitorii, că urmează să se elaboreze nu știu ce cartă a sportului, că trebuie corelate diverse reglementări. Nu au nicio legătură cu ceea ce, în mod concret, propune acest proiect de lege, respectiv eliminarea acelei sintagme care interzice societăților comerciale privatizate, cu proprietari absolut privați, să schimbe destinația unor foste baze sportive.

Vreau să vă spun că în practică sunt tot felul de soluții la limita legii, de ocolire, oricum, a acestei interdicții. V-aș ruga să fiți de acord că este în interesul dezvoltării comunităților locale să eliminăm acest text și să permitem proprietarilor acestor foste baze sportive să-și desfășoare activitatea pe un teren care le aparține.

Repet, Legea educației fizice și sportului, care a introdus această interdicție, a apărut, în cele mai multe cazuri, după privatizare. Ca să nu ajungem în situația atacării la Curtea Constituțională a nerespectării dreptului de proprietate și a limitării exercitării acestuia, am propus acest proiect de lege care, deși aparent ar restrânge patrimoniul bazelor sportive, în realitate, consacră o situație deja existentă.

Sunt multe de spus, așa fi vrut să am ocazia. Colegul nostru, domnul Crețu, care a devenit primar la Bistrița-Năsăud, știa și mai bine acest lucru și avea și datele necesare. V-aș ruga să fiți de acord să respingem raportul propus de comisie și să fiți de acord cu propunerea legislativă, fără să aveți vreo secundă sentimentul că ați diminuat patrimoniul bazelor sportive. Acolo nu mai este de mult bază sportivă, unde ne referim noi cu această inițiativă.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc.

Domnul senator Vasilescu.

(Domnul senator Dan Sabău solicită cuvântul.)

Imediat, domnule senator. V-am văzut.

Domnul Gavrilă Vasilescu:

Mulțumesc, doamna președinte.

Doamnelor și domnilor colegi,

Din expunerea făcută de inițiator, domnul senator Șerban Nicolae, cred că ați constatat cu toții că, de fapt, problema nu ține de

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, ține de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări sută la sută.

Eu v-aș propune să fiți de acord și i-aș propune și inițiatorului să fie de acord - este o problemă juridică sută la sută - să tritem Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări această propunere legislativă. Timp este suficient. Argumentele dumneavoastră, domnule senator... Ar fi bine să fiți de acord și dumneavoastră. Haideți să o dezbatem la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și eu cred că vom lua cea mai bună și cea mai înțeleaptă hotărâre.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Să înțeleg, domnule senator, că, în numele grupului politic din care faceți parte, ați formulat o cerere de retrimiteră la comisie, da?

Domnul Gavrilă Vasilescu:

Doamna președinte, îmi consult și colegii și văd că niciunul dintre ei nu protestează pentru treaba asta. Haideți să facem propunerea și în numele grupului. Luați-o în felul acesta. Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Sabău, microfonul 2.

Domnul Dan Sabău:

Mulțumesc, doamna președinte.

Problema sportului în România a luat o turnură, după părerea mea, dezastruoasă, în special, în legătură cu baza umană și cu baza materială sportivă.

Dacă ne aducem aminte, și înainte de 1989, înființarea unei baze sportive presupunea niște facilități, iar desființarea ei presupunea obligativitatea, indiferent unde era baza sportivă, de a reînființa o altă bază sportivă și mi se pare că asta contribuie la sănătatea națională, la sănătatea tineretului, la o anumită educație a tineretului.

Sigur, problema are o notă juridică, dar, de fond, problema este că se distrug baze sportive, fluturând steagul acesta al privatizării și al dreptului privatizatului. Vă aduc aminte că și cabinetele medicale au fost vândute cu niște drepturi, deci cu niște variante de protecție, cu protecționism, și anume: preempțiune, prețuri de un anume fel... Deci, în condițiile respective, dacă cel care și-a luat dintr-o întreprindere baza sportivă vrea să facă blocuri acolo, ceva nu este în regulă decât dacă face o altă bază sportivă pe aceeași dimensiune. Insist în a menține acest punct de vedere, pentru că, după cum vedeți, în București, parcurile au devenit blocuri, verdeța a devenit beton, bazele sportive devin la fel de betonate și cred, în continuare, că trebuie să stopăm dezastrul.

Cred că această respingere, pe care am votat-o la comisie, este, de fapt, o intenție de a bloca, deocamdată, dezastrul și de a lăsa posibilitatea ca, pe o fostă bază sportivă, să se facă, la un moment dat, chiar dacă acum este în paragină, o altă bază sportivă.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc și eu. Sunt foarte multe cereri de intervenție.

Domnule senator Hașotti, vă rog, microfonul 2, aveți cuvântul.

Domnul Puiu Hașotti:

Mulțumesc, doamna președinte.

Stimați colegi,

Știu că orele sunt înaintate, am venit însă să spun că, într-adevăr, domnul senator Sabău are foarte mare dreptate. Și eu cunosc situația multor baze sportive, dar spun în paranteză că ideea domnului senator Nicolae Șerban este una generoasă, numai că realitatea ne arată că aceste baze sportive devin premise pentru niște afaceri imobiliare oneroase, de cele mai multe ori. Motiv pentru care suntem de acord cu raportul de respingere și vreau să spun că argumentele invocate de domnul senator Sabău sunt cât se poate de pertinente.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Gheorghe Constantin, aveți cuvântul, microfonul 3.

Domnul Constantin Gheorghe:

Vă mulțumesc încă o dată.

Cunosc destul de bine și în amănunt situația acestor baze sportive. Am fost și președinte de club în două rânduri, salariat al Ministerului Tineretului și Sportului, pe vremea aceea. Vreau să vă spun că un lucru nu stă în picioare. Constituția apără dreptul la proprietate. Ce au spus colegii mei – domnul Sabău și domnul

Hașotti – este foarte adevărat, numai că legislația română trebuia să ia în calcul o altă abordare, pentru că, la ora aceasta, aceste terenuri, baze sportive nu sunt în patrimoniul Agenției Naționale pentru Sport. Pe cale de consecință, ei nu investesc nimic. Ele sunt în paragină. Consider că ar fi fost mult mai normal ca, printr-o lege dreaptă, aceste baze sportive să fie trecute în patrimoniul Agenției Naționale pentru Sport, să fie utilizate ca atare, Agenția Națională pentru Sport să aibă dreptul să investească în întreținerea bazelor și să dezvoltăm educația fizică și sportul în România. Dar să luăm dreptul de proprietate al unor oameni printr-o lege strâmbă mi se pare puțin neconstituțional. De aceea, eu cred că ar fi bine și eu propun în numele grupului să întoarcem această lege la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și să găsim o cale juridică corectă, constituțională, pentru rezolvarea acestei inițiative legislative a domnului Șerban Nicolae.

← Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc și eu.

Domnul senator Carol Dina, vă rog!

Stimați colegi, nu cred că putem discuta în contradictoriu. Am două cereri procedurale de pus în discuție, lucru pe care o să-l fac imediat după intervenția domnului senator Dina.

Domnul Carol Dina:

Vă mulțumesc, doamna președinte.

Eu cred că ideea aceasta este corectă, pentru că problema sportului a preocupat guvernele care s-au succedat. E adevărat, unii

au făcut săli de sport, în care tinerii nu prea găsesc climatul adecvat, alții încearcă să facă bazine de înot, dar sportul acela de masă, de cartier, nu mai are, astăzi, posibilitatea să se desfășoare în condiții rezonabile.

Cred că spațiile care erau afectate pentru activități de genul acesta ar trebui, cu adevărat, să intre în administrarea consiliilor locale, care – de ce nu? – vedem că sunt din ce în ce mai mult responsabilizate pentru autonomie locală.

Vă mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc și eu, domnule senator.

Domnul senator Șerban Nicolae, în calitate de inițiator, microfonul 6.

Domnul Șerban Nicolae:

Doamna președinte,

Îmi cer scuze față de toți colegii. Poate nu am reușit să mă fac bine înțeles prima dată. N-aș fi vrut, ca o paranteză, ca tocmai domnul Sabău, care este coleg de partid cu domnul Videanu, să-mi dea lecții despre moralitatea păstrării bazelor sportive, care să nu fie afectate de construcții, dar repet și, poate, de data aceasta, doresc să mă fac bine înțeles. Nu este vorba de baze sportive construite de stat, nu este vorba de baze sportive aparținând cluburilor sportive, nu este vorba de apărarea sportului. Aceste baze nu au cum să treacă la Agenția Națională a Sportului decât prin naționalizare. Este vorba de acele baze sportive... și v-aș ruga să vedeți textul. Este vorba de abrogarea unui text care spune așa: “Dispozițiile alin.1 se

aplică și societăților comerciale care dobândesc active patrimoniale sau care dețin active patrimoniale destinate activității sportive ce au aparținut statului.”

Este vorba de bazele sportive de întreprindere, care nu au fost construite de stat, ci au fost construite, în majoritatea covârșitoare a cazurilor - din câte cunosc eu, în toate cazurile - prin munca voluntară a angajaților întreprinderilor respective și care, repet, nu au cum să aparțină statului, nu au cum să treacă la stat. Este vorba de niște active patrimoniale care, în evidențe, sunt imobile - terenuri și construcții. Nu se mai face de mult sport acolo, acele echipe de fotbal, în special, dar, mă rog, în anumite situații, și echipe de tenis de masă, de popice sau de alte câteva sporturi de întreprindere au dispărut, acest tip de sport nu se practică nicăieri, în Europa, cluburi ale întreprinderilor nu mai există. Era un sport de masă, care avea o anumită logică înainte de 1989, dar nu există nicăieri, în Uniunea Europeană, cluburi ale societăților comerciale, ale întreprinderilor. E cu totul alt sistem. Poate că PSV Eindhoven, echipa de fotbal, are legătură cu societatea comercială binecunoscută, corporația transnațională PHILIPS, dar nu este clubul întreprinderii și nu se face sport de masă acolo, nu se duc angajații de la PHILIPS, după serviciu, să facă sport.

V-aș ruga să fiți de acord că vorbim de două lucruri total diferite. Nu e vorba de baze sportive, nu e vorba de cluburi sportive, nu e vorba de baze ale statului sau de Agenția Națională pentru Sport. E vorba de active patrimoniale care, în evidențele financiar-contabile, sunt imobile - terenuri și clădiri - care aparțin societăților

comerciale și care, la ora actuală, nu mai funcționează ca baze sportive, deci nu se pune problema că am distruge noi, ca parlamentari, ceva. E vorba de consacrarea unei situații care ține și de dreptul de proprietate și nu are nicio legătură cu patrimoniul sportului. Dar sunt de acord, fără să fiu acuzat că aș avea vreun interes să aduc această problemă la comisia al cărei vicepreședinte sunt, sunt de acord să discut și cu colegii juriști, poate acolo reușesc să mă fac mai bine înțeles. Îmi cer scuze pentru sărăcia argumentelor.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Mulțumesc foarte mult.

Domnule senator Sabău, solicitați un drept la replică. Aveți un minut, iar după aceea voi supune la vot o cerere procedurală.

Domnul Dan Sabău:

Da. Calitatea de coleg cu domnul Videanu...

Doamna Norica Nicolai:

În calitatea dumneavoastră, de senator...

Domnul Dan Sabău:

... a fost invocată... Iertați-mă, dumnealui nu poate răspunde.

Voi răspunde eu.

Doamna Norica Nicolai:

Nu, nu, nu... Domnule senator, dreptul la replică vă vizează pe dumneavoastră. Domnul Videanu nu are calitatea de senator. Deci, dacă vă simțiți vizat de afirmațiile colegului nostru, vă rog să

replicați, dacă nu, nu faceți pledoarii și avocatură pentru alte persoane, care nu au această calitate.

Domnul Dan Sabău:

Asta am spus și eu, că mă vizează pe mine și mă și stimulează, cu permisiunea dumneavoastră.

Doamna Norica Nicolai:

Vă rog, microfonul 2.

Domnul Dan Sabău:

În legea pe care o discutăm astăzi este vorba de baze sportive, și nu tratăm chestiunea în alți termeni. Așa că, cu permisiunea dumneavoastră, o să atrag atenția domnului jurist că este vorba de baze sportive și că inițiatorii au scris “baze sportive” acolo.

Vreau să vă spun că desființarea unei baze sportive este un lucru foarte simplu, reînființarea ei este o problemă și știți foarte bine câte s-au desființat și câte s-au reînființat după aceea.

Mulțumesc.

Doamna Norica Nicolai:

Vă mulțumesc. Este drept la replică.

Stimați colegi, s-a formulat o cerere procedurală de retrimiteră... (Discuții în sală.)

Vă rog foarte mult, stimați colegi, nu dialogați între dumneavoastră!

S-a formulat o cerere procedurală de retrimiteră a acestei inițiative legislative la comisia sesizată în fond.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră inițiativei...

Supun votului dumneavoastră cererea formulată de stimatul nostru coleg, de retrimiteră la comisie a acestei propuneri legislative.

Cine este pentru? Vă mulțumesc.

Voturi împotriva?

Abțineri? O abținere.

Vă mulțumesc.

S-a aprobat retrimiteră la comisie.

Dați-mi voie să mai luăm un ultim proiect de lege. Dacă considerați, noi putem epuiza ordinea de zi.

*

La punctul 17 din ordinea de zi este înscrisă Propunerea legislativă privind creșteră producției de cereale prin subvenționarea seminței certificate de grâu și porumb.

Domnul senator Petre Daea, vă rog să prezentați această propunere legislativă vitală...

Domnul Petre Daea:

Așa este, doamna președinte. Ați dat tonul încrederii celui care astăzi vine în Senatul României pentru a vă pune în față, cântărind prin voința fiecăruia decizia pe care o veți lua, un instrument juridic care pune în mișcare un mecanism atât de necesar României în domeniul agriculturii.

Este de prisos să vă spun elementele care m-au determinat să intervin cu un asemenea act normativ, dar totuși vă rețin atenția numai cu două cifre.

Din sală: S-a propus retrimiteră la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Doamna Norica Nicolai:

Stimate coleg, domnul senator Gavrilă Vasilescu a formulat această cerere de retrimiteră la comisie.

Vă rog să votați.

(Discuții în sală.)

A solicitat retrimiteră la comisie, stimate coleg, pentru că aceasta este comisia sesizată în fond. Dacă va fi la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, va fi o solicitare la Biroul permanent, care va decide. Vă rog să respectăm Regulamentul.

Supun votului...